

Verslaglegging Ontvangend Partnerschap Samen Opleiden Ontwikkelingsgerichte Peer Review

1. **Naam partnerschap Samen Opleiden: Scope Samen opleiden**
Datum ontwikkelingsgerichte peer review: 21 november 2022

2. **Reflectie** op de ontwikkelingsgerichte peer review

Korte reflectie van het partnerschap op hoe de ontwikkelingsgericht peer review is verlopen:

- Goede voorbereiding olv Miranda Timmermans (lector) Gea Spaans (PO Raad)
- Organisatie achter de schermen om 2 goede gesprekspartners aan tafel te krijgen werd goed geregeld
- Schrijven van de Kritische Reflectie (was wel een investering) en het organiseren van de dag is wel even een puzzel
- Iedereen binnen Scope wordt weer op scherp gezet. Daarbij was de gezamenlijke voorbereiding op een tweedaagse met schoolopleiders en instituutopleiders helpend
- In hoofdlijnen tevreden over hoe de dag van het peerreview is verlopen (het was een pilot). Uitdaging blijft om nog meer de dialoog aan te gaan met het panel om met en van elkaar te leren.

Aandachtspunten voor een volgende peerreview

- Er mag wat meer om informatie gevraagd worden aan het bezoekend panel. Hoe doet de ander dat?
- Waar lopen we **met elkaar** tegenaan?
- Helpend om elkaar als ontvangend en bezoekende partnerschappen beter te leren kennen, zodat je minder tijd kwijt bent aan kennismaking en verhelderen van context, en eerder kunt uitwisselen op inhoud van het vraagstuk.
- Respect voor de openheid en de wil om verder te komen. Er wordt goed gekeken naar de praktijk en wat we ermee willen. Fijn dat het ook op een school was.
- Minder pareltjes uitnodigen, zodat je het probleem helderder krijgt.

3. **Ontwikkelvragen** van het partnerschap die aan de basis lagen van de peer review:

Centrale vraagstelling vanuit ons partnerschap:

HOE KUNNEN WE DE DRIEHOEK STUDENTOPLEIDINGSSCHOOL-INSTITUUT (MET DAARIN HET KIND CENTRAAL) VERSTERKEN, WAARBIJ WE ONDERSCHIEDENDE EXPERTISE BENUTTEN, ZODAT IEDEREEN BINNEN SCOPE OPTIMAAL LEERT?

4. **Verslag** van de peer review met bevindingen op basis van de ontwikkelvragen, met daarin aandacht voor de vier waarborgen.

Inzichten vanuit Scope (Werkgroep Opleidingschool)

- Basis op orde in de driehoeken. Besef van de driehoeken meer door laten dringen in alle geledingen (student, wpc, ppo-docent, schoolopleiders, enz.), op micro-, meso- en macroniveau.

Verslaglegging Ontvangend Partnerschap Samen Opleiden Ontwikkelingsgerichte Peer Review

- In het proces van curriculumontwikkeling de driehoek inzetten: zorg ervoor dat steeds alle partijen betrokken zijn.
- Meer van elkaar leren door curriculum door te vertalen in de praktijk. Leerlabs e.d. (meso) structureel maken zodat iedereen leert (in de driehoek). Van incidenteel naar structureel. Hogeschool Viaa zal er tijd voor vrij moeten maken, als het meer structureel wordt.
- Facilitering. Belonen we de goede dingen? Hoe komt de waardering echt bij de werkplekcoach van de student? Hebben zij helder dat ze opleider zijn? Wat wil je in het nieuwe curriculum van de werkplekcoach? Hoe kun je ervoor zorgen dat werkplektoches zich competent en gewaardeerd voelen?
- We vragen veel van studenten Hoe komt het dat studenten niet de ruimte voelen die de opleiding wil geven. Ze zitten in een dilemma tussen de praktijk van opleidingsschool en Viaa-‘opdrachten’.
- Bestuurders en opleiding en lerende aan tafel krijgen om het thema ‘Anders kijken, denken, doen’ uit te werken. Gezamenlijke verantwoordelijkheid en commitment.

Bevindingen van het externe panel (gezamenlijke afsluiting):

Het externe panel komt tot vrijwel dezelfde inzichten als wij intern bij Scope.

Suggesties daarbij:

- Duurzame connectie met de groepen om de driehoek heen zou beter kunnen. Bijv. Connectie schoolopleider/opleidingsschool en instituut zou sterker kunnen. Plaatsing samen met bijv. de PPO-docenten. Schoolopleiders toegang geven tot systemen.
- Gunnen dat de student wat meer zicht heeft op zijn eigen leervragen. In het curriculum ruimte geven voor wat de student wil. Flexibilisering in hoe een student iets aantoont of wanneer?

Vragen voor ons/ Scope:

- Wat is het doel van de curriculumontwikkeling? Wat levert het de student, wpc-er, leerkracht straks op?
- Wat is jullie eerste stap? -> In alles wat we doen de driehoek benoemen
- Hoe wordt de ontwikkeling van het curriculum voortgezet als het klaar is? Hoe zorgen we voor doorgaande ontwikkeling van het curriculum? Blijf de driehoek betrekken.

Ideeën:

- Met elkaar een casus verkennen
- Dezelfde partnerschappen in wisselende rollen (ontvangend en bezoekend) aan elkaar koppelen

5. **Conclusies** op basis van de bevindingen.

- Basis en de organisatie is op orde
- Belangrijk is de driehoek als uitgangspunt te blijven nemen in communicatie en ontwikkeling, ook bij ontwikkeling nieuwe curriculum
- Wat al goed loopt (vaak incidenteel) meer structureel maken in de driehoek

Verslaglegging Ontvangend Partnerschap Samen Opleiden Ontwikkelingsgerichte Peer Review

- Positie en waardering van de werkplekcoach verder uitwerken
- Student meer ruimte laten ervaren in het zelf keuzes mogen maken in het leren en ondersteunen in het nemen van eigenaarschap en zelfsturing
- Op bestuurs/beleidsniveau het Anders kijken, denken en doen verder uitwerken in de driehoek of macro niveau

6. Richtinggevers voor de uit te werken aanpak op basis van de conclusies.

- Basis op orde in de driehoeken. Besef van de driehoeken meer door laten dringen in alle geledingen (student, wpc, ppo-docent, schoolopleiders, enz.), op micro-, meso- en macroniveau.
[Driehoek structureel en planmatig inzetten in alle activiteiten binnen Samen Opleiden: we spreken niet meer over maar altijd mét de betrokken partij. Actie: WOS](#)
- In het proces van curriculumontwikkeling de driehoek inzetten: zorg ervoor dat steeds alle partijen betrokken zijn. Hoe zorgen we voor doorgaande curriculumontwikkeling als het nieuwe curriculum er is? [Actie: WOS maakt afspraak met curriculumcommissie om dit een plek te geven in de curriculumontwikkeling.](#)
- Meer van elkaar leren door curriculum door te vertalen in de praktijk. Leerlabs e.d. (meso) structureel maken zodat iedereen leert (in de driehoek). Van incidenteel naar structureel. Hogeschool Viaa zal er tijd voor vrij moeten maken, als het meer structureel wordt.
[Actie: agenderen op overleg WOS + curriculumcommissie](#)
- Facilitering. Belonen we de goede dingen? Hoe komt de waardering echt bij de werkplekcoach van de student? Hebben zij helder dat ze opleider zijn? Wat wil je in het nieuwe curriculum van de werkplekcoach? Hoe kun je ervoor zorgen dat werkplekcoaches zich competent en gewaardeerd voelen?
[Actie: bespreken met schoolopleiders en stuurgroep. Doorontwikkelen professionalisering werkplekcoaches \(door WPC-coaches\).](#)
- We vragen veel van studenten. Hoe komt het dat studenten niet de ruimte voelen die de opleiding wil geven. Ze zitten in een dilemma tussen de praktijk van opleidingsschool en Viaa-‘opdrachten’. Kijken naar ruimte voor het leren van de student in het ontwikkelen van het nieuwe curriculum vanuit de driehoek. [Actie: agenderen op overleg WOS + curriculumcommissie](#)
- Bestuurders en opleiding en lerende aan tafel krijgen om het thema ‘Anders kijken, denken, doen’ uit te werken. Gezamenlijke verantwoordelijkheid en commitment. [Actie: Krijgt plek in nieuw strategisch koersplan - Wilke en Eize in afstemming met stuurgroep](#)

Bijlagen

- ID partnerschap
- Kritische reflectie van het partnerschap
- Programma peer reviewdag
- Samenstelling panel ontvangend partnerschap inclusief rollen per aanwezige

Verslaglegging Ontvangend Partnerschap Samen Opleiden Ontwikkelingsgerichte Peer Review

- Samenstelling panel bezoekende partnerschappen inclusief rollen per panellid

Reacties en aanvullingen bezoekend panel

Wat geeft het bezoekend panel mee aan het ontvangend partnerschap, gericht op de inzichten, conclusies en aanpak voortkomend uit de peer review?

Reactie op het proces

Het bezoekend partnerschap kijkt met veel plezier en waardering terug op het bezoek en het gastvrije onthaal binnen Scope. Er was veel openheid tijdens de gesprekken en de informele ontmoeting in de kantine was plezierig. Het inleidend filmpje (en ook de website van Scope) vonden we prachtig en informatief.

Terugkijkend naar het proces herkennen we wat er gezegd wordt over de kennismaking. Het zou mooi zijn als de betrokkenen elkaar al eerder hadden ontmoet en bevroegd. Daarnaast zou het voor de toekomst mooi zijn als er door het ontvangend partnerschap vragen geformuleerd worden voor de bezoekers. Zo kunnen we meer samen op zoek naar de antwoorden van onze gezamenlijke uitdagingen.

Ook qua vormgeving en invulling van de dag zou er wellicht wat kunnen worden aangepast. Zo zou het misschien een idee zijn om de 3 thema's in 3 locaties te verdelen en de bezoekers naar behoefte te laten aansluiten. De opbrengst voor de bezoekers voor hun eigen partnerschap zou zo vergroot kunnen worden.

Reactie op de reflectie

Hoewel de ontwikkelvraag helder gesteld was en in samenwerking met verschillende betrokkenen tot stand was gekomen, bleek het tijdens het bezoek lastig om het ultieme probleem echt helder te krijgen. Waar schuurt het probleem van de driehoek het meest en bij welk betrokkenen uit de driehoek manifesteert zich het probleem op welke wijze?

Wie hebben een rol bij het aanpakken van dit probleem? Waar ligt precies de handelingsverlegenheid? Als we hier als bezoekers meer inzicht in hadden gehad, was de dialoog misschien meer wederzijds geworden.

Het verslag geeft aan dat de peer review ertoe heeft bijgedragen dit probleem verder te verhelderen om het scherper in beeld te krijgen. Deze aanzet kan mogelijk nog doorgezet worden, waardoor de analyse en de oplossingsrichtingen straks breed gedragen gaan worden.

De zes richtinggevers voor het vervolg worden in het verslag nog vrij globaal beschreven. Zijn ze te verbinden met de actoren in de driehoek op verschillende niveaus in de organisatie om vervolgens samen te bepalen welke processtappen er dan te zetten zijn? Dat zou tot een mooi vervolg kunnen leiden. De gerichtheid op verbetering van Scope en de betrokkenheid op het samen opleiden zijn een stevig fundament om op verder te bouwen.



Verslaglegging Ontvangend Partnerschap Samen Opleiden Ontwikkelingsgerichte Peer Review

Als laatste willen we graag concretisering onder de aandacht brengen: Welke gedachten en inzichten heeft dit bezoek opgeleverd? Welke partijen gaan hiermee de komende periode aan de slag? Welke vragen zijn er opgekomen en wie gaat er de komende periode op zoek naar de antwoorden?

Het zou mooi zijn als de volgende ontwikkelstappen concreet worden uitgewerkt in bijvoorbeeld een tabel met daarin de uitdaging, de opdracht, de rolverdeling en de gewenste uitkomst.

Aanvulling ontvangend partnerschap januari 2023:

N.a.v. feedback van het bezoekend panel is het verslag aangevuld met eerste acties. We bespreken dit verslag met schoolleiders om tot gezamenlijke vervolgstappen te komen. Daarnaast plannen we een overleg met de curriculumcommissie om de richtinggevers te concretiseren in het proces van curriculumontwikkeling.