



## Bijlage padlet bijeenkomst 7 februari 2023

### Vraagstukken RATO's | bijeenkomst 7 februari 2023

#### Onderwerp

1. Doorgaande lijn werven/opleiden/inductie/verdere professionalisering
- Er is veel overlap (in de regio/in partnerschappen) tussen de reeks van werving, selectie, tot pensionering op het vlak van wat men doet. Je kunt de RATO vanuit de staande organisatie redeneren, maar ook bedenken hoe het er uit zou zien als er nog niets was (en dan de expertise op zoeken uit bestaande samenwerkingen). Werving ligt wel echt een kans waar je met opleiders en scholen samen kunt werken. Er zijn echt wel sectorale verschillen t.a.v. het arbeidsmarktprobleem. Hier moet ook oog voor zijn. Wat weten we over wat werkt t.a.v. leraren werven en behouden? Wat voor een voordeel heeft het voor de (jonge/nieuwe) docent om op RATO-niveau te starten (aangenomen te worden)? Willen docenten niet gewoon zelf bij een specifieke school solliciteren/aangenomen worden (met alle voordelen van dien)? We kunnen wel goed samen opleiden en misschien ook behouden, maar als de vijver leeg is om uit te vissen, levert dat niet veel op. Hoe kun je mensen werven?
- Wat kunnen we leren van andere landen? Wat maakt dat good practices hierover niet meegenomen worden? Hoe voorkom je dat de RATO's weer een soort noodgreep wordt die niet echt gaat bijdragen aan de oplossing voor dit probleem?
- Opleiden in de kern van de vijf functies. We moeten het Samen Opleiden echt in het vizier brengen als we kwalitatief goede leraren willen. Opleiden is verbindend element tussen werven/matchen met inductie/verdere professionalisering (als je kijkt naar die 5 functies). Dat we dat al jaren doorontwikkeld hebben, mag niet onderschat worden.



2. Eigenaarschap, visie, opgebouwde relaties

Zorg rondom behoud van eigenheid. Niet te veel nadruk op centralisatie,

Hoe behoud je eigenheid/visie tav andere partners(chappen) binnen je RATO?

Hoe ga je om met verschillende contexten en eigenheid van opleidingsscholen?

Hoe zorg je voor de balans arbeidsmarktproblematiek (lerarentekort) en samen opleiden? Welk aandeel hebben wij daarin vanuit de partnerschappen, in het geheel van de arbeidsmarktproblematiek? Is de RATO wel een oplossing voor het probleem?

3. Kwaliteitsborging en -ontwikkeling

Er is een kwaliteitsvraagstuk rond snel beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt en de kwaliteit van opleiden.

Hoe houd je zeggenschap over de regio/partnerschappen?

Hoe behoud je het goede van Samen Opleiden? (Voelt nu alsof de ideeën rondom RATO's meer gestoeld zijn op RAP/RAL dan op Samen Opleiden)

Hoe bewaak je de eigenheid en en het gezamenlijk curriculum?

Indien partnerschappen groter worden, hoe zorg je dan voor een gezamenlijk gedragen visie en naleving van afspraken en gedeelde verantwoordelijkheid?

Peerreview, is daar nog sprake van?

wat betekent de ontwikkeling naar rato's voor asp en erk partnerschappen?

Het is nu al een uitdaging om mensen voldoende tijd te geven om samen te werken, zorg nog groter maken regio dat kan dan nog ingewikkelder worden. Wat betekent dit bijv. voor school- en instituutopleiders?

RATO kan helpen in regio's om gedeelde beelden te krijgen, om meer samen te werken, meer op een lijn op gebied van kwaliteit. In andere regio's kan het juist ingewikkelder worden. Is RATO dan wel een goede oplossing?



Hoe zorg je dat je ontwikkelkracht houdt? Kwaliteitscultuur vraagt om eigenaarschap, sturing vs. het ontwikkelingsgerichte. Hoe kunnen we hiermee omgaan als partnerschappen?

Evenwicht kwalitatieve en kwantitatieve gegevens, als partnerschappen veel meer onze opbrengsten hard maken. Is ingewikkeld, wel wat ideeën vanuit eigen bestuur concreet te maken met HR analytics en samenbrengen vanuit de verschillende besturen.

In licht van het 100% samen opleiden: alle scholen aanhaken? Het is een lang proces om te komen tot goede samenwerking, hoe laat je dan alle nieuwe scholen aanhaken en tegelijkertijd de kwaliteit hooghouden? Hoe ga je om met kern en schil?

Vooraf voor aspirant-partnerschappen de vraag in hoeverre de ingezette samenwerking verder ontwikkeld kan worden.

#### 4. RATO-vorming (afbakening, partners, intersectoraal)

Op dit moment werken we samen met 21 besturen, 177 scholen, grote regio, aan hoeveel RATO kan je deelnemen als hogeschool? Wat betekent deelname aan RATO voor het aspirant partnerschap? Financieel? Keuze vrijheid voor studenten? Gemaakte samenwerkingsafspraken?

Als het uitgangspunt voor de ordening van de RATO's wordt het onderwijs (PO, VO, MBO) en dat de opleidingsinstuten over de RATO's heen kunnen blijven werken hebben we m.i. een goed ordeningsprincipes

Wie gaat starten met het gesprek om de organisatievorm / maatschappelijke doelen te vormen

Hoe ga je om met opleidingsscholen die in meerdere regio's verspreid zitten.

MBO docenten kunnen niet doorstromen naar VO en anders om wel. hoe dat vorm te geven in het kader van binden en boeien

De grote vraag is: wie is er aan zet om tot een RATO te komen?

In regio Noord is het nog niet afgebakend, rap per provincie, SO partnerschappen zijn relationele netwerken, gaan over grenzen heen. Hoe blijven we voor kwaliteit zorgen, ook met nieuwe partners die nog onbekend zijn met samen opleiden, in dit tempo.

Wie neemt initiatief. Wie is in de lead?

Blijven de huidige opleidingsscholen bestaan of verdwijnen die?  
aspiranten - hoe gaat dit verder



De olifant in de kamer zegt dat we in een concurrentie markt zitten die de samenwerking moet zoeken terwijl men volop strijdt om de leraar en de student.

Kanselijkheid is een grote zorg, maakt deze vorm van samenwerken het wel mogelijk om ervoor te zorgen dat er bijvoorbeeld voldoende mensen voor het vmbo kiezen?

Trek opleidingsscholen/partnerschappen niet uit elkaar. Voorbeeld mbo die in drie arbeidsmarktregio's zit. Ook andere sectoren vinden dit erg complex. Er moet ruimte blijven voor een andere indeling dat op arbeidsmarktregio. Houd het doel voor ogen en niet een strakke grenslijn.

partnerschap stuurgroep en besturen onderling

In vijf maanden dit voor elkaar krijgen is een belemmering voor de kwaliteit.

Als het uitgangspunt voor de ordening van de RATO's wordt het onderwijs (PO, VO, MBO) en dat de opleidingsinstituten over de RATO's heen kunnen blijven werken hebben we m.i. een goed ordeningsprincipes. Hoe hard zijn de grenzen van de RATO's / hoe fluïde zijn de grenzen? Zo heeft een aantal regio's geen universitaire lerarenopleidingen in de regio.

Houd scherp aandacht voor speciaal onderwijs en MBO

Houdt er rekening mee dat een goede samenwerking tijd nodig heeft! (Vorm- storm – norm – perform)

Spanning in het tempo dat de werkagenda suggereert terwijl de status van de werkagenda nog niet bekend is en de kaders nog niet bekend

Regievorming: Waar zit de ruimte voor eigen regie, keuzes en samenwerkingsvormen?

Kunnen partnerschappen in meerdere RATO's gaan vallen? Dat is een puzzel in de regio

Is er nog ruimte voor samenwerking met partners buiten de RATO? Bijvoorbeeld met andere lerarenopleidingen

## 5. Governance en financiën

Hoe gaat de financiële context eruit zien? Financiële basis is noodzakelijk voor kwaliteit van samen opleiden.

Als een opleidingsschool in meer regio's zit, komt deze dan in meer dan één RATO?

Governance: iedere regio is anders. Voorlopers zijn niet per definitie afspiegeling van het hele land



Initiatief/ ondersteuning OCW bij vormgeving regio/ samenbrengen partijen is gewenst

Verdeling middelen in de regio is nog onduidelijk

Wie bepaalt wie de voorlopers worden en wat zijn de criteria?

De voorlopers lopen nauwelijks voorop als er in mei RATO's gevormd moeten zijn. Wie neemt initiatief op korte termijn om betrokkenen in de regio bij elkaar te brengen?

Voorkom dat we blijven doen wat we doen maar met weer een nieuwe netwerkstructuur er overheen die samen middelen moeten verdelen

Communiceer dat er ruimte is. Er zijn nu beelden dat bijv. alle regio's een centrale dienst moeten instellen

Wie neemt het initiatief om partijen bij elkaar te brengen. Voorkom uitsluiting van partijen in de regio

Blijf ruimte bieden voor regionale keuzes mbt speerpunten en allocatie middelen

Laat het werkveld leidend zijn voor de indeling van de RATO. Wat betekent dit voor schoolbesturen die in meerdere RATO's zitten?

De WHY van rato's. Wat is de evidence-informed ;- ) onderbouwing dat regionale herindeling bijdraagt aan genoeg blijvende, blijvend goede leraren? Aanrader: kennis over programmamanagement, toezicht op netwerken en organisatienetwerken (Hooge, Waslander, Kenis)