

## Werkvorm 1 – stellingen

In jullie groep gaan jullie verschillende stellingen met elkaar bespreken. De stellingen zijn scherp neergezet en lokken (hopelijk) uit tot discussie. Ga met elkaar in gesprek. Jullie mogen uiteraard zelf kiezen welke stellingen jullie gaan tackelen.

Hier nog een aantal suggesties voor (vervolg)vragen bij de stellingen:

- Wat zorgt ervoor dat de meningen uiteen lopen?
- Als iedereen vindt dat iets vooral wel/niet zo zou moeten zijn, wat is er dan voor nodig om dit te bewerkstelligen?
- Welke vragen roept de discussie op?

Verzamel eventuele vragen die jullie hebben op de flap die jullie hebben gekregen. Deze kunnen in het vervolgstuk gesteld worden aan Chantal Kessels, of wellicht aan een andere groep.

### Stellingen:

- *Inductie is een papieren tijger*
- *Deelname aan het inductietraject is verplicht voor alle beginnende leraren*
- *Ook instructeurs (zonder lesbevoegdheid) behoren tot de doelgroep van een inductietraject*
- *Het inductietraject moet minimaal 3 jaar duren*
- *Zonder lesreductie geen inductie*
- *De rol van mentor en de rol van coach kan prima door dezelfde collega gedaan worden*
- *Coaches die beginnende leraren coachen, moeten geschoold zijn hiervoor*
- *6,25% **les**reductie in plaats van **taak**reductie*





## Werkvorm 2 – casus bespreken

Jullie gaan met elkaar een casus bespreken omtrent het thema 'begeleiden van beginnende leraren'. Dit kan een casus zijn die betrekking heeft op het (strategisch beleid), maar ook op de functionele inhoud of uitvoering van een inductieprogramma.

Bespreek met elkaar:

- Wie er een casus heeft die besproken kan worden en wat deze in het kort inhoudt.
- Welke casus besproken gaat/gaan worden (bij meerdere casus, bewaak de tijd).

Vervolgens kan de casus verder toegelicht worden en kan de indiener van de casus zijn/haar vraagstuk neerleggen. Probeer met elkaar te bespreken hoe hij/zij hier verder mee zou kunnen, wissel ervaringen en gedachten uit.

Komen er vragen naar boven die jullie graag met de expert, Chantal Kessels, of de groep zouden willen bespreken? Noteer deze dan op de flap die jullie hebben gekregen!





## Werkvorm 3 – het maken van een plan

Jullie groep wil z.s.m. aan de slag met de verdere uitwerking van het inductieprogramma. Daarom gaan jullie ook heel concreet aan de slag om in kaart te brengen:

- Waar staat onze organisatie als het aankomt op het inductiebeleid?
- Wat moeten we nog doen om een gedegen programma neer te zetten?
- Wat zijn vraagstukken die voor onze organisatie naar voren komen?
- Welke input hebben we nodig om verder te kunnen?

Dit mogen jullie individueel doen, in tweetallen of als groep. Er is een groepsbegeleider om jullie te ondersteunen. Bekijk welke bovenstaande vragen relevant zijn voor jouw eigen organisatie.

Denk hierbij aan de volgende punten:

- Heeft mijn organisatie al een inductiebeleid en/of -programma? Zo ja, welke aspecten van de succesfactoren zitten er al in het beleid en programma? Welke kunnen nog aangevuld worden?
- Heeft het inductiebeleid al een vaste positie binnen de organisatie?
- Zijn er structurele financiële middelen voor het programma?
- Hoe zit het met het draagvlak binnen de organisatie? Welke laag ondersteunt het programma wel/niet? Welke acties zijn hier op uit te zetten?
- Welke inhoud moet het programma krijgen op de vier belangrijke punten? (Werkdruk, school enculturatie, professionele ontwikkeling, begeleiding in de klas)
- Hebben we duidelijk wat de wensen en behoeften van de beginnende leraren binnen onze organisatie zijn?

Zijn er vragen die jullie nog aan de expert, Chantal Kessels, of andere groepen willen stellen? Schrijf deze op de flap die de groepsbegeleider heeft gekregen.

