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**Beoordelingsprocedure tussentijds en aan het eind van het leerwerkplektraject**  
1. In overleg met de student wordt een moment afgesproken voor het beoordelingsgesprek.

De student schrijft een zelfbeoordeling m.b.v. het ontwikkelingsprofiel en het materiaal in het portfolio. Deze zelfbeoordeling van de student bevat:

* beschrijving van activiteiten en vorderingen in zijn actuele leerwerktraject in relatie tot de leerdoelen,
* uitspraken m.b.t. tot die leerdoelen en
* links naar de relevante (portfolio-)bestanden (zoals verslagen, producten, video e.d.) die bijdragen aan de onderbouwing daarvan.

Deze zelfbeoordeling stuurt de student naar de WM, LM en IO.   
De student zorgt er voor dat LM en IO toegang hebben tot het bovengenoemde materiaal in zijn portfolio.  
  
2. Op basis van het voorgaande en de eigen informatiebronnen (bijvoorbeeld) voortgangsgesprekken, input WM, materiaal portfolio, lesbezoek, prestatie e.d.) schrijft LM een onderbouwde beoordeling m.b.v. het beoordelingsformulier. Daarin zijn ook opgenomen de cijfers per gedragsindicator/competentie met de daarbij behorende beschrijving hoe tot deze inschatting en beoordeling is gekomen.  
Na invulling stuurt LM dit naar de IO.  
  
3. De IO geeft daarop feedback. Het kan zijn dat extra onderbouwde aanvullingen/toevoegingen en mogelijke wijzigingen in het ingevulde formulier van de LM worden aangebracht.   
3a. Als de beoordeling LM en IO overeenkomt, dan gaat het gesprek door. Bij de tussentijdse beoordeling vindt dat gesprek plaats in ieder geval met student, LM en/of WM en indien gewenst en/of mogelijk IO. Bij de eindbeoordeling is de I.O. altijd aanwezig, behalve (eventueel) bij de eerstejaars.

3b. Als de beoordeling van de LM afwijkt van die van de IO, dan vindt eerst overleg plaats tussen LM en IO om te komen tot een eensluidende beoordeling. Na het opstellen van de eensluidende beoordeling verloopt vervolgens de procedure zoals bij 3a.  
  
4. In het beoordelingsgesprek staat centraal de zelfbeoordeling van de student (a.d.h.v. ingevuld ontwikkelingsprofiel en geselecteerde materiaal portfolio) en de beoordeling van de LM/WM en IO (beschreven in beoordelingsformulier van het betreffende leerjaar).   
De afspraak is dat het moment van beoordeling vraagt dat alleen wordt beoordeeld op het dan aanwezige materiaal en de op dat moment bekende feiten en bronnenonderzoek bij LM, WM en IO.  
N.B. Toch is het in een heel enkel geval (bijv. door inbreng van de student) mogelijk dat tijdens het gesprek twijfel ontstaat (bijv. bij de eindverantwoordelijke IO). Het kan gerechtvaardigd zijn om extra raadpleging van het materiaal in het portfolio plaats te laten vinden en/of de aanvankelijk opgestelde beoordeling opnieuw wordt bekeken. Zie daarvoor bij stap 1 en weer verder.    
  
5. Aan het einde van het gesprek worden de beoordeling en cijfers bekend gemaakt en het beoordelingsformulier geformaliseerd en ondertekend (soms eerst LM en later uiteindelijk als altijd IO). Een gescand ondertekend exemplaar ontvangt de student en plaatst dit verplicht in zijn of haar portfolio. De IO zorgt dat de uitslag van de beoordeling bij de resultatenadministratie terechtkomt.

6. Een nieuw POP wordt opgesteld na het beoordelingsgesprek en dat vormt het startpunt voor het vervolgtraject.

NB. De I.O is bij alle eindgesprekken, behalve (eventueel) bij de eerstejaars. Indien gewenst is de I.O. ook bij de tussenbeoordeling.

**Aard van de beoordeling**

*Tussentijds*

Bij de HU draagt dit gesprek een ander karakter dan bij de HvA en Windesheim. Bij de HU is het een beoordeling m.u.v. jaar 1, bij de HvA en Windesheim meer een evaluatie met daarbij belangrijke adviezen voor het tweede deel van de stage.

Dit gesprek kan resulteren in:

* een **voldoende** beoordeling van alle competenties voor het eerste deel van de stage: de student van de HU kan door naar het volgende deel van de stage, de studenten van de HvA en Windesheim vervolgen hun stage;
* een **onvoldoende** beoordeling. Deze beoordeling kan het geval zijn als de student niet aan de formele en de competentiegerichte eisen voldoet.  
  Voor de studenten (m.u.v. jaar 1) van de HU betekent dit dat het eerste deel van de stage opnieuw uitgevoerd moet worden, de studenten van de HvA en Windesheim vervolgens hun stage op basis van de ontwikkelingsgerichte adviezen zodat een inhaalslag gemaakt kan worden.

*Eind*

In dit gesprek wordt de gehele stage beoordeeld. De uitkomst kan resulteren in:

* een **voldoende** beoordeling van alle competenties van de stage; de student heeft daarmee de stage afgerond;
* nog **niet geheel voldoende** beoordeling. Deze beoordeling kan het geval zijn, indien de student wel aan de formele eisen heeft voldaan, maar onvoldoende beheersing één of meer de competenties toont. In een verlenging - gericht op zwakke onderdelen - of met een specifieke taak moet de student laten zien dat de stage alsnog met een voldoende kan worden afgerond. In de meeste gevallen betekent dit een studievertraging.
* een **onvoldoende** beoordeling. Deze beoordeling kan het geval zijn als de student niet aan de formele en de competentiegerichte eisen voldoet. Afhankelijk van het opleidingsinstituut leidt dit voor eerstejaarsstudenten tot een binden (negatief) studieadvies. Ouderejaarsstudenten ontvangen gerichte adviezen voor het vervolg omdat de stage, of grote delen daarvan, opnieuw gedaan moet worden. Dit zal een aanzienlijke studievertraging betekenen.

De beoordelingsformulieren worden doorgegeven aan de instituutsopleider en genoteerd in het voortgangsdossier van de student. Een beoordeling kan pas ingevoerd worden als de benodigde handtekeningen op het beoordelingsformulier staan.

(Ontleend aan stagegids AAOS 2014-2015)
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