

Verslag workshop 'Beoordelingen opleidingsschool en academische kop'

Sjoerd de Jong (OCW)

Irma Franssen (NVAO)

10 juni 2014

Opleidingsscholen die opnieuw voor financiering in aanmerking wensen te komen, moeten de opleidingsschool (het samenwerkingsverband) laten herbeoordelen. Ook de academische kop van de academische opleidingsscholen wordt gelijktijdig beoordeeld. De financiering van de academische kop loopt nog tot 31 december 2016.

In deze workshop verzorgden NVAO en het ministerie van OCW gezamenlijk een presentatie over de toetsing opleidingsschool en academische kop.

Wat is het onderscheid tussen beoordeling en accreditatie door de NVAO?

In de WHW op hoger onderwijs is vastgelegd dat alle opleidingen in het hoger onderwijs ééns in de zes jaar worden geaccrediteerd door de NVAO. Opleidingsscholen zijn geen opleidingen en worden derhalve ook niet geaccrediteerd. De opleidingsscholen worden, op verzoek van OCW, door de NVAO beoordeeld. Op basis van onder andere de beoordeling van de NVAO neemt OCW het besluit tot al dan niet toekennen van de bekostiging voor de opleidingsschool.

Is het advies van NVAO bepalend voor de bekostiging?

De NVAO formuleert op basis van de beoordeling een advies. Dit advies gaat naar OCW. Vervolgens besluit OCW of de opleidingsschool wel of niet bekostigd wordt. Natuurlijk zijn er, naast het advies van de NVAO, nog een aantal andere voorwaarden waaraan moet worden voldaan, namelijk de basisvereisten, bijvoorbeeld een minimaal aantal studenten, etc.

Taken en verantwoordelijkheden

De taken en verantwoordelijkheden van NVAO en OCW zijn duidelijk en transparant. De NVAO is verantwoordelijk voor de beoordeling van de kwaliteit van de opleidingsscholen. OCW is verantwoordelijk voor de overige voorwaarden waaraan het advies moet voldoen.

Een samenwerkingsverband kan bestaan uit meer dan één lerarenopleiding. Hoe wordt voorkomen dat enkel gefocust wordt op één lerarenopleiding, in plaats van op allemaal?

Het panel dat de opleidingsschool beoordeelt, doet dit vanuit het perspectief van de opleidingsschool. De opleidingsschool is een samenwerkingsverband van alle partners. Een belangrijk aspect van de beoordeling is: "Is de stuurgroep 'in control' over het leren op de opleidingsschool tot in de haarvaten van de opleiding?"

Bij de kritische reflectie wordt de opleidingsschool van de academische kop gescheiden. Waarom?

Bij een opleidingsschool met een academische kop is er sprake van twee beoordelingen: de opleidingsschool en de academische kop. Deze twee beoordelingen zijn voorwaarde voor bekostiging voor de opleidingsschool en de academische kop. Opgemerkt moet worden dat de beoordeling van de academische kop op dit moment nog geen gevolgen heeft voor de bekostiging van de academische kop omdat deze bekostiging doorloopt tot en met december 2016.

Bij de kritische reflectie levert de opleidingsschool een lijst aan van namen van personen die betrokken zijn bij de opleidingsschool. Geeft de opleidingsschool een totaalijst van alle betrokkenen?

Nee, de opleidingsschool maakt een keuze. Het panel maakt daaruit een selectie. Het is belangrijk dat de lijst een doorsnede van de opleidingsschool laat zien. De verschillende partners en functies moeten goed vertegenwoordigd zijn. De kritische reflectie is hierbij het uitgangspunt. De duur van het gesprek wordt bepaald door de inhoud van de kritische reflectie. Het moet een kwalitatief goede beoordeling zijn, dus de duur wordt bepaald door de inhoud en niet door de organisatie.

Bij de vorige beoordeling moesten ook portfolio's van studenten aangeleverd worden. Is dit nu weer het geval?

Het gerealiseerd niveau wordt beoordeeld bij de visitatie van de lerarenopleidingen. Bij de beoordelingen van de opleidingsschool en de academische kop wordt dus niet gekeken naar studentmateriaal zoals portfolio's en eindwerken.

Tot wanneer kan een opleidingsschool het partnerschap/het samenwerkingsverband wijzigen?

Wanneer een opleidingsschool zich bij het partnerschap aansluit, maakt hij onderdeel uit van de beoordeling. Deze partner moet vóór het schrijven van de kritische reflectie deel uit maken van het partnerschap, en dus betrokken worden bij de kritische reflectie.

OCW bekostigt op basis van het aantal studenten in het voorgaande studiejaar. Studenten op scholen die na het opstellen van de kritische reflectie zijn toegetreden, worden hierbij in principe gewoon meegeteld, tenzij er aanwijzingen zijn dat de kwaliteit van de praktijkopleiding van deze studenten onder de maat is. De opleidingsschool (het samenwerkingsverband) is in eerste instantie zelf verantwoordelijk om de minimumkwaliteit van de praktijkopleiding te waarborgen, dus ook de opleiding die wordt verzorgd met nieuwe toetredende scholen.

Hoe ziet het advies van het NVAO eruit? Is dat onvoldoende/voldoende of tussenvorm?

Nee, onvoldoende of voldoende. Er is geen mogelijkheid tot herstel zoals dit bij de accreditatie bestaat. 'Afgevallen' opleidingsscholen zullen in de toekomst waarschijnlijk behandeld worden als nieuwe opleidingsscholen.

Wat zijn consequenties op langere termijn? Kun je op enige termijn opnieuw in aanmerking komen voor beoordeling?

Op dit moment is het een gesloten regeling. Opleidingsscholen die nu bekostigd worden, worden beoordeeld en kunnen in aanmerking komen voor een nieuwe periode van financiering.

Nieuwe opleidingsscholen kunnen op dit moment niet deze beoordeling ingaan. Wel wordt op dit moment bekeken of, en hoe, nieuwe opleidingsscholen in de toekomst kunnen toetreden tot het bekostigingsstelsel.

Moeten VO-scholen minimaal als voldoende door de Inspectie beoordeeld zijn voordat zij deel kunnen nemen aan een opleidingsschool?

Ja, wanneer een VO-school of afdeling het predicaat zwak of zeer zwak van de Inspectie heeft gekregen, kan deze school/afdeling niet deelnemen in de opleidingsschool.

Hoe kunnen opleidingsscholen het visitatietraject bekostigen?

Het bedrag dat over studiejaar 2013/2014 is verstrekt, is éénmalig opgehoogd met € 10.000,- als tegemoetkoming in de kosten voor de visitatie.

Wat zijn de consequenties van de beoordeling voor de academische kop?

Dit heeft geen directe consequenties voor de financiering van de academische kop.

Het geeft vooral een beeld van hoe de academische kop van de opleidingsschool er op dat moment voorstaat. Het is wel zo dat op het moment dat je als opleidingsschool geen positief advies hebt en daarmee geen bekostiging meer ontvangt voor de opleidingsschool, je ook geen subsidie krijgt voor de academische kop.